



Iktatószám: ki/JH01-0270/2013
Ügyiratszám: be/SFP-0270/2013
Ügyintéző: Szemes Nikolett
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

PICK Kézilabda Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Szeged
Szabadkai út 18.
6725

Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **PICK Kézilabda Zártkörűen Működő Részvénytársaság** kérelmező (székhelye: 6725 Szeged Szabadkai út 18., adószáma: 23357341 - 2 - 06, képviselője: Mezei Richárd) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Személyi jellegű ráfordítás	12 167 854 Ft	24 700 Ft	123 157 Ft	12 315 711 Ft	12 315 711 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	293 863 Ft	6 059 Ft	3 030 Ft	302 952 Ft	129 837 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	232 378 258 Ft	4 560 333 Ft	2 393 319 Ft	239 331 910 Ft	26 592 434 Ft
Összesen:	244 839 975 Ft	4 591 092 Ft	2 519 506 Ft	251 950 573 Ft	39 037 982 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 47 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

PROVIDENT



RTL KLUB

SPORT KLUB



Füredi ION (MDS)



Orion Games



coop

L B T

BAUERFELD

SPORT
Basica

RAMADA
HOTEL & RESORT



SPORT



INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2013.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2013.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2013/2014-es támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Eljárásom során megállapítottam, hogy Rendelet 17.§-ában foglalt de minimis támogatások tekintetében a Kérelmező átlépte a 17.§ (3-4) bekezdésében rögzített értékhatárt, így a Mezei Richárd projektem 6 129 168 Ft-ban került jóváhagyásra.
- Eljárásom során megállapítottam, hogy Rendelet 17.§-ában foglalt de minimis támogatások tekintetében a Kérelmező átlépte a 17.§ (3-4) bekezdésében rögzített értékhatárt, így a Fekete György projektem 2 349 803 Ft-ban került jóváhagyásra.
- Eljárásom során megállapítottam, hogy Rendelet 17.§-ában foglalt de minimis támogatások tekintetében a Kérelmező átlépte a 17.§ (3-4) bekezdésében rögzített értékhatárt, így a Dobozi Iván projektem 1 741 109 Ft-ban került jóváhagyásra.
- Eljárásom során megállapítottam, hogy Rendelet 17.§-ában foglalt de minimis támogatások tekintetében a Kérelmező átlépte a 17.§ (3-4) bekezdésében rögzített értékhatárt, így a Szilágyi Julianna projektem 1 140 335 Ft-ban került jóváhagyásra.
- Eljárásom során megállapítottam, hogy Rendelet 17.§-ában foglalt de minimis támogatások tekintetében a Kérelmező átlépte a 17.§ (3-4) bekezdésében rögzített értékhatárt, így a Forgó Nóra projektem 955 294 Ft-ban került jóváhagyásra.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét 2 473 022 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program képzéssel összefüggő feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Eljárásom során megállapítottam, hogy nem rendelkezik a képzés jogcímén folyósítandó támogatáshoz szükséges MKSZ-szel megkötött megállapodással;
- Eljárásom során megállapítottam, hogy nem rendelkezik a képzés jogcímén folyósítandó támogatáshoz szükséges MKSZ-szel megkötött megállapodással;
- Eljárásom során megállapítottam, hogy nem rendelkezik a képzés jogcímén folyósítandó támogatáshoz szükséges MKSZ-szel megkötött megállapodással;
- Eljárásom során megállapítottam, hogy nem rendelkezik a képzés jogcímén folyósítandó támogatáshoz szükséges MKSZ-szel megkötött megállapodással;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Edző licenz projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra.
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Szakvezetői képzés projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra.
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Edző képzés projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra.
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Masszőr képzés projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés da)/db) pontjában meghatározott 60%/25%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának képzéssel összefüggő feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 1 668 485 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező sportfejlesztési programjában közreműködői költségek támogatása jogcím alatt igényelt támogatás összegét a Korm. Rendelet 2. §-ának (6) bekezdésében meghatározott rendelkezés szerint módosítottam.

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

KLUB

SPORT KLUB

adidas

adidas

Füredi ION

MI TEAM

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team



Amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás a Kérelmező által eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kérelmező a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 47 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, a Nemzeti Sport Intézet végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2013.10.02.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Lukács Zsuzsanna
ügyvezető igazgató

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

KLUB

SPORT KLUB

adidas

adidas

Füredi ION (MKB)

mi.team

mi.team

Orion Games

SELECT

SELECT

SELECT

SELECT

coop

coop

coop

L B T

BAUERFERNO

BAUERFERNO

SPORT

Basica

RAMADA

HOTEL & RESTAURANT

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA

RAMADA